

שלבי המתווה	מה עושים?	דגשים
<b>הבאת ייצוג לקהילה והצגתו</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>פותרים את הדיון, ובמידת הצורך מזכירים את נורמות השיח של הקהילה</li> <li>המורה שהביאה את הייצוג מציגה אותו ונותנת הקשר (מטרות, רצף למידה וכו')</li> <li>המורה המציגה מסבירה מדוע בחרה להביא את הייצוג לדיון בקהילה</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>חשוב לוודא שהייצוג לקוח מההוראה של אחת מחברות הקהילה ושהיא מעוניינת לשפר אותו, שמטרתו לקדם עבודת דעת אותנטית ושניתן לתאר באופן ממוקד את ההקשר הרלבנטי</li> <li>אם הייצוג הוא ביצועי תלמידים, כדאי להביא יחד איתם את המשימה</li> <li>ניתן לשתף את הייצוג לפני המפגש, כך שהמשתתפים יוכלו לעבור עליו ואפשר יהיה לצלול ישר אל שאלות ההבהרה</li> </ul>
<b>מענה לשאלות הבהרה</b> הקהילה מבהירה את ההקשר של הייצוג ואת מטרות המורה שהביאה אותו	<ul style="list-style-type: none"> <li>חברי הקהילה שואלים שאלות הבהרה ביחס למטרות המשימה או השיעור, הרצף הלימודי והחומר שנלמד</li> <li>המורה המובילה מבררת עם המורה המציגה ממה אינה מרוצה ומה הייתה רוצה לשפר בייצוג</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>שאלות השאלות יכולה להתארך ולזלוג להיבטים שחורגים מהבהרה בלבד. חשוב לשים לכך לב ולמקד את הקהילה אם נדרש</li> </ul>
<b>דירוג אישי</b> כל חבר קהילה מדרג את הייצוג בהתאם לאמות המידה	חברי הקהילה מדרגים את הייצוג באופן אישי על פי הנחיות הרלבנטיות לסוג הייצוג (משימות מורים, עבודות תלמידים או הוראה) ואמות המידה המתאימות לתחום הדעת	<ul style="list-style-type: none"> <li>יש לוודא שהמורים לא רק מדרגים אלא כותבים הערות ועדויות</li> <li>חשוב להקפיד על עבודה אישית ולהימנע משיחות אודות הדירוג בשלב זה</li> </ul>
<b>שיתוף הדירוג ודיון</b> חברי הקהילה משתפים בדירוגים ומקיימים דיון הממוקד בפערים בדירוג	<ul style="list-style-type: none"> <li>משתפים בדירוגי כל חברי הקהילה על לוח מרכזי</li> <li>המורה המובילה מסמנת עבור כל אמת מידה דירוגים קיצוניים של שני מורים, שיהוו את נקודת הפתיחה לדיון</li> <li>שני המורים שדירוגיהם סומנו פותרים את הדיון בהסבר בחירותיהם</li> <li>בהמשך מקיימים דיון קבוצתי תוך שימוש בעדויות במטרה להגיע להבנה משותפת של אמות המידה ודירוג הייצוג</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>כנקודת מוצא לדיון, כדאי לבחור בדירוגים שמשקפים את הפער הגדול ביותר</li> <li>חשוב שלפחות דירוג אחד של כל חבר קהילה יסומן, כדי לעודד השתתפות של כולם</li> <li>הדיון הוא לב המפגש. הוא צריך להוביל לביורר משמעותי של אמות המידה, של האופן בו הן משתקפות בייצוג ושל תפיסות המשתתפים</li> <li>חשוב להקפיד שהדיון יהיה מבוסס על עדויות מתוך הייצוג ומתוך אמות המידה</li> <li>פערים בדירוג צריכים להיות מלובנים, מתוך שאיפה להגיע להבנה משותפת. קונצנזוס הוא רצוי אך אינו הכרחי, כל עוד הדירוגים קרובים זה לזה, וחברי הקהילה מבינים את הסיבות להבדלים</li> <li>אם אין די זמן לדיון בכל אמות המידה, יש להתרכז באלה החשובות יותר למורה המציגה</li> </ul>
<b>הצעות לשיפור וסיכום</b> חברי הקהילה מציעים הצעות לשיפור הייצוג	<ul style="list-style-type: none"> <li>חברי הקהילה חושבים כיצד ניתן לשפר את המשימה או ההוראה בכיתה</li> <li>המורה המציגה מסכמת את הדיון ומשתפת בדברים שהיא מתכוונת לעשות בעקבותיו</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>הדיון צריך להיות מעשי, ולסייע למורה שהביאה את הייצוג ולשאר חברי הקהילה. לצורך כך, עליו לכלול הצעות קונקרטיות לשיפור</li> <li>ההצעות לשיפור יכולות לעלות בתום הדיון בכל אמת מידה, או בתום הדירוג, עבור הייצוג כולו</li> </ul>
<b>רפלקציה</b> חברי הקהילה משתפים בתובנות מתהליך הדירוג	המנחה מקיים סבב ובו כל אחד מחברי הקהילה משתף בתובנה שלמד מהמפגש	הסבב מיועד לחדד שאלות שנותרו פתוחות אצל חברי הקהילה, להציף תובנות פדגוגיות ולשתף בקשיים אודות המתודה והמפגשים, אם קיימים

חשוב לזכור שהמורה המוביל אינו מומחה ל-AIW, וגם לא צריך להיות כזה. המורה המוביל מכין את המורה שמביאה ייצוג, מוביל את תהליך הלמידה בהתאם למתווה, דואג שהדיון יעמיק לשם הבנת המשתתפים ואחראי על הבאת חומרי עזר במקרה הצורך. המומחיות ב-AIW מתפתחת בקרב חברי הקהילה כתוצאה מתהליך הדירוג והדיון.

